

重构支架系统,高效达成简要复述目标

莲都区联城小学校长 周爱红(丽水市学科带头人)

统编小学语文复述练习,教材已经提供了多种复述的支架系统,但在实际教学过程中还应根据不同类型文本进行支架二度开发和优化利用,才能真正达到高效复述的理想状态。我们今天就谈谈高效率达成简要复述目标的支架系统搭建。简要复述要求学生复述时能区分内容的主次,有选择地复述课文,对主要内容可以讲得详细些,次要内容可讲得简单些或适当省略。而学生在简要复述中经常出现的问题就讲得面面俱到无重点。如何借助支架帮助学生进行信息重整,语言重组,形成提纲式记忆,是提升简要复述效能的关键所在。

有删有整,形成标题支架

标题支架学生最擅长,因为从低段开始老师就会渗透把话说简洁的语言训练,并且在课堂作业练习系统里出现过很多用小标题形式概括的题型,所以标题支架孩子并不陌生,不仅方便学生的简要复述,更重要的是提升学生统整内容、重组语言的能力。拟定小标题,适合用在整体感知教学环节,梳理出大概故事环节后,试着用简洁的小标题提炼环节内容,整合生成符合简要复述要求的语言材料。如,四年级上册的《西门豹治邺》一课的课后习题要求学生根据课文内容填一填,再进行简要复述。题目中已经提示了结果部分的标题可提炼为兴修水利,根据范例孩子提炼出前面两个环节并不难,老师再引导学

生结合环节描写篇幅以及表达的主题判断出第一环节摸清底细和第三环节兴修水利并非复述重点,就可以删减内容,用自己的语言进行复述。通过重点阅读惩治巫婆和官绅的文本内容,在这个一级标题下继续引导建立二级标题,将计就计,救下姑娘、假戏真做,震慑帮凶,学生根据这两层标题的支架很容易达成简要复述的目标。

理出主次,形成脉络支架

脉络支架用在整体把握文本的教学环节最好,通读全文后进行脉络梳理,并能以板书直观呈现,尤其像叙事性文章,梳理出起因、经过、结果,聚焦最精彩的经过部分展开复述,从整体感知到聚焦重点本身就需要经历语言重组的过程。这类支架最大的好处是帮助学生理清文章的结构性条线,对文本主次有个整体把握,容易抓住重点。如四年级上册《普罗米修斯》一文,在通读全文整体把握环节时就理清神话起因是普罗米修斯为人类盗火,经过是普罗米修斯受罚,结果是大力士解救了普罗米修斯。抓住三要素理清重点是引导学生聚焦经过部分的被锁悬崖、鹫鹰啄肝等情节,重点复述环境的神奇和刑罚的可怕,体会神话中英雄人物的伟大。通过语言的重组将次要情节起因部分则高度浓缩,一带而过地复述。

试谈二年级数学应用题学习难关的突破

莲都区人民路小学 王松民

二年级数学已经开始渗透抽象思维成分,许多小学生最怕数学上的应用题,因为他们很难将题上的形象思维转化为所学的抽象思维。二年级数学会学习哪些应用题呢?周期问题、植树问题、鸡兔同笼、年龄问题、和差、和倍、差倍问题等等,以上应用题学生不一定都要完全理解,但需要了解基础原理。笔者认为,家长可以从以下几个方面帮助孩子进行应用题学习难关的突破。

情景感知

认知心理学家布鲁纳认为,儿童认知发展经历三个阶段。即行为把握(从动作中发展认知)→图像把握(由直观的图像来发展认知)→符号把握(由语言信息的接受来发展认知)。我们知道,数量关系是应用题的核心,学生掌握了应用题的数量关系,也就明确了题目的结构、把握了解题思路。而隐含在应用题事理中的数量关系是抽象的,因此,要让学生通过情景感知,去理解抽象的数量关系,即要让学生看到应用题生动的背景,从而借助于生活经验或表象进行思维,进而理解题目中的数量关系,明确题目结构,把握解题思路。

提炼概括

要培养学生运用数学知识解决简单实际问题的能力,不能仅仅停留在让学生通过情景感知、凭借生活经验、进行形象思维去解题,因为应用题反映的是一个实际问题。学生解应用题的过程是一个用数学方法解决实际问题的过程。它首先要求学生逐步舍弃应用题中的生产、生活情节,进行提炼概括,使之成为数学问题,再运用数学知识进行计算解答,进而解决实际问题。美国数学家斯蒂思说过,如果一个特定的问题可以转化为一个图形,那么,思路就整体地把握了问题,并且能创造性地思考问题的解法。因此,要重视培养学生提炼概括应用题题意的能力。具体做法是:1.用简约精确的文字语言概括题意;2.用线段图来概括题意;3.用图形来概括题意;4.用摘录条件和问题的方法概括题意。

策略创造

在提炼概括出应用题的题意后,学生往往只能运用数学知识很快求出答案,答案一旦被求出,任务也就完成了。然而解应用题的目的不光是求出问题的答案,更重要的是通过解题的过程,来培养学生数学思维的能力和创造性解决问题的能力。因此,当问题被解决后,我们要让学生充分展示其思维过程,相互交流,并进行解题后的反思:我为什么会想到这种方法?我是怎样思考的?有没有其他的思考方法?哪种思考方法更有灵活性等等。鼓励学生多角度地思考问题,进行解题的策略创造。

情景感知在于帮助学生理解应用题的数量关系,明确题目结构及解题思路;提炼概括是培养学生将实际问题转化为数学问题,再运用数学知识解决实际问题的能力;策略创造重在让学生不仅关心问题的答案,而且更加关心解题的思考方法,提高解决问题的策略水平。这三个环节相互联系,构成一个有机整体,在应用题的学习中应予以重视。

用实验取证,有效建构科学概念

莲都区天宁小学 陈建秋(丽水市教学名师)



图1

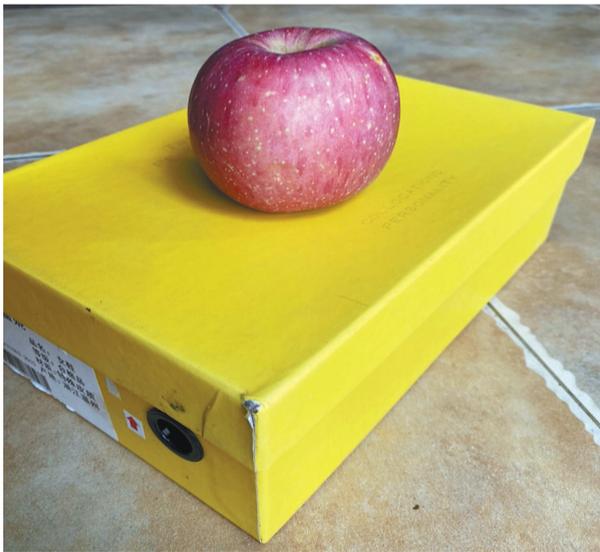


图2

假设你的桌前放着一个红苹果,你的朋友把门关上,并把所有的灯都关闭,房间里完全黑暗了。房间没有窗,门也没有缝隙,没有光能进入这个房间。想一想,在黑暗中你能看到这个红苹果吗?

这不是突发奇想,这是小学科学五年级上册《有关光的思考》一课中提出的问题。面对这个问题,许多学生认为可以看见红苹果,也有一些学生认为在这个房间待一段时间后,眼睛适应了黑暗的环境,就可以看到红苹果。而事实上,无论在这个房间待多长时间,我们都不能看到这个红苹果。

如果老师仅仅把正确结论告诉学生,学生肯定难以理解,甚至还会怀疑结论的正确性。怎么办?科学是讲究证据的!课堂上,我让学生在桌面上放一个纸团,然后将作业本卷成圆筒,紧紧地盖在这个物体上,再把眼睛凑在圆筒的上端往下看(如图1),学生会发现真的看不见纸团。同时,我又布置学生回家继续实验,准备一个苹果和一个鞋盒,在鞋盒的一端挖一个小洞作为观察孔(如图2),把苹果放在鞋盒里,当鞋盒的盖子打开时,我们通过观察孔可以看到苹果,一旦把盖子盖上,鞋盒里处于一个完全黑暗的环境时,我们就不能通过观察孔看到里面的苹果了。通

过亲自做这两个实验,学生会形成共识:我们能看到物体,是因为物体将光反射或是直射到我们的眼睛里,没有光我们就无法看见物体。

陶行知先生说过:千教万教教人求真,千学万学学做真人。科学概念来不得半点虚假,必须用事实说话,用证据说话。而实验让学生在过程中获得真实、可靠的信息,是最具说服力的科学证据。在亲身实验之后,学生会发现其中的规律性,同时还会产生新的探索问题,这时教师再适时引导,巧加点拨,通过对实验的观察、探索和重复性的验证,从而使学生有效建构科学概念。

又比如,四年级上册《声音的高与低》一课有个实验,玻璃杯里装入不同数量的水,用同样的力敲击玻璃杯,聆听声音的高低变化。从原理上分析,这里涉及到玻璃、水和空气三种物质的振动,还需要考虑敲击部位是在杯口还是杯底等因素。如果只是讨论敲击时是水多声音高还是水少声音高,学生往往会犯迷糊。我的做法是让两位学生上台,一个负责用同样的力敲击玻璃杯,另外一个负责不断往玻璃杯里加水,其他学生保持安静认真聆听,还可以换人多次实践,很顺利地便解决了这个教学难点。其实,很多科学实验家长可以陪着孩子一起做一做。