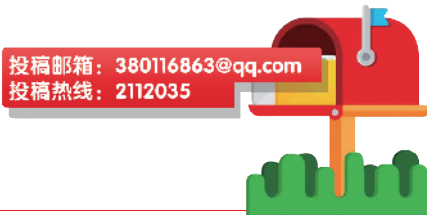


在各种评论文章百花齐放的时代,不少中学生也开始学着写评论文章,但评论与平常的议论文不同,不管是对人物的评论还是对某篇文章或某件事情的评论,对深度思考和理性表达都要求极高。写评论不是写故事,它需要有事实依据,所以,中学生要想写好评论文章,更要关心时事、心怀天下。



回望王羲之

前几天看到一则关于洗砚池的消息,抛开刻苦努力的劝诫不谈,不由得想到池的主人王羲之。

王羲之出生于簪缨之家,乃东晋丞相王导之侄,锦衣玉食,舞乐为伴。天纵英才,工书善文,让他流芳百世的当属一手“飘若浮云,矫若惊龙”的书法。

翻看《世说新语》,窥得许多王羲之的言行与轶事,一个魏晋时期的风流人物,风神俊朗的潇洒男子跃然纸上。他坦诚率真豁达可爱,他的风骨气度无人能及。最令人惊叹敬佩不及的,应当是他的机敏果敢。当时在王敦帐中,无意听见王敦与钱凤的谋反之计,在危及生命关头,迅疾让口水涂遍双脸被辱得以保全自己性命。幼年便机敏沉着,在命悬一线时,果断机灵自保。如果换成普通人,恐怕就只有魂断刀下的命运了。

他还是一个向往着拥有幽深气度高雅趣味的人,懂得欣赏他人的优点,这正在《方正 2》和《容止 5》中可见一斑。他还拥有真才实学,即使在宴会上身居末位也掩不住自己的光彩,被人待以中心。

然而金无足赤人无完人,不论是隐居庙堂还是身处江湖,潇洒如王羲之也不能免俗。让我们仔细看看他在《贤媛 12》和《雅量 12》中的表现,也许深埋在天真可爱、不拘礼节的性格背后,还有其他的不妥之处。王羲之的妻子郗氏对他的两个弟弟说“王家是大户家族”,定是层层院落重重墙瓦一天也逛不下来,然而这直观的感受必然是从王羲之身上得来的。由此可见,王羲之还是个遵从特定

时代的道德标准、无法置身事外的凡尘中人,当时敢于突破自我的人大有人在,于寒门弟子也不少见。可王羲之无法突破自我,一味地沉浸于世俗的风气。

回眼看今朝,有多少人为了功名利禄沉浮官场,“不破楼兰终不还”? 有多少人低着头,握着笔,坐在悲欢几何的小船上,冲不破四角方墙外逼仄的天空? 当考试比健康重要,补习班占据了童年,这不是一个时代的遗憾? 回望当时王羲之深陷世俗的束缚,你是否已释然?

青田县伯温中学 905 班 刘卓杭



本文从洗砚池展开,主要写了《世说新语》中对王羲之的评价,从正反两面发掘王羲之的人物形象,最后又升华到对现实的思考,层层深入,主旨突出。文章语句通顺,虽无华丽辞藻,但朴实有力,精简的概括句颇多。前一部分表现王羲之形象的事例挑选得当,后半部分对于王羲之的质疑也较深刻,尤其是连用四个反问句收尾,掷地有声。不足之处在于内容完全围绕《世说新语》展开,视野显得狭隘了。

点评老师 梁晓勇

那方土丘

家乡的屋后有一方土丘,那是小小的我欢脱的乐园。虽然说,那里是仅有些残枝败叶的破地,可在那时的我看来,却是个宝地。春采野果夏乘凉,秋积落叶冬堆雪,各个季节总有不同的乐子。我常是得了空子便往那跑,太阳晒到脑后了,蜗牛敲着壳子回家吃饭了,我才浑身尘土地溜回家,顶着妈妈的一顿好骂暗啮吐舌。

后来有些大了,虽不像从前一般,却也时常去看看——填满野果的土坑被枯得打卷儿的枝叶盖得严严实实,粗糙的树皮上看不懂鬼画符,小木枝搭起来的四不像……冬天去得尤其多,雪花飘飘洒洒,落在已看不出土色的地上,用小手捧起雪,冰凉的触感激得我咯咯直笑,一挥,落在头发与睫毛上,像极了雪娃娃,这时也总是惹来大人的一顿数落,却照样我行我素,乐在其中。

再后来,那方土丘被推了。挖掘机轰鸣着,与汽车的轰鸣应和着——我搬家了。那以后,我时常想起那方土丘,却也只能瞧瞧泛黄的相片,暗自感叹。有次得空回去,只见楼宇林立,玻璃窗上映出人们忙忙碌碌的身影;街道由凹凸不平变得宽阔洁净,华美的路灯井然排列在两旁,绿化穿插其中,两者交相辉映;各式商店装饰华丽,电子大屏赫然于高楼大厦,空气中弥漫着现代化的气息。我惊讶之余也不失感慨,没想到经济落后的家乡在短短几年间竟出落得像个城市了。改革春风不仅吹遍全国各地,更吹进了群众心中。

浙西南这片古老而又神奇的土地在短短几年的时间里变化太多。由原来的乡野田园到如今的闾宇崇楼;由原来的不为人知,到如今的游人不绝;由原来的经济落后到如今的交通发达。

那方土丘,承载了我儿时的尽数欢乐与回忆,但如今的先进之景,何又不失为另一种美呢?我们应在发展中凝视前方的道路,腐朽的执念无益于未来的前行,放弃堆块如山的灰尘,才能开创一条奔走光明的前路!

丽水市实验学校 702 班 吴远庆
指导教师 卢士茗

论胡屠户的那一巴掌

《儒林外史》——清代没落文人吴敬梓的一部长篇讽刺小说,满满都是对明清科举黑暗面目的辛辣讽刺。

“十三丧母,二十三丧父,性情豪放,不久就败尽家私。”什么样的人写什么样的文章,吴先生自己就是人生悲剧的主角,这样悲剧的人,写出的文章自然难有十全十美。但其中名篇《范进中举》,却是一篇饱受争议的文章,有人认为是喜剧,亦有人认为是悲剧。我今天想以此论题来谈一谈。

有些人认为,这是一部喜剧,为什么呢?因为文中范进疯了时的痴傻样描写得淋漓尽致,引起人们对丑的、滑稽的嘲笑。他们认为,该剧最大的矛盾冲突是胡屠户的打与不打。而他最终是打了,迅速解决问题,毕竟就一巴掌的事儿,况且主人公范进最终得偿所愿,中了举人。就这么看,《范进中举》确是一部喜剧。

我以为,该文章比较特殊,它的矛盾盾看胡屠户仅是表面的,它还有更深层的矛盾。第一个矛盾,来自胡屠户,这无用多言。第二个矛盾,来自范进,其自身就是一矛盾体。当有邻人与他说,他考上举人之时,他百般不信,连回家一觑的欲望都没有,难道他不想或不在意功名吗?不可能!看他高兴得失心疯的样子,怎么能不在意呢?看来,这般不信是建在表面上的。第三个矛盾来自于胡屠户与范进两人之间。胡屠户先前叫范进摆高姿态,莫与“乡邻土人”为伍,而范进却一直不改唯诺的脾性。当他中举之后,胡屠户就不称他为“死穷鬼”而称“老爷”“贤婿”,这前后话语的矛盾,惹得众人哈哈大笑。

再说范进,他难道想一直这般唯诺吗?怎么可能!看他中举后给银子时那清高的样,就知他之前的内心也是矛盾的,“既想反抗胡屠户,又不敢反抗”。而这第四个矛盾,则来自于当时科举的黑暗一面。范进为何那么想中举?因为他渴望功与利。

而当官须清正廉洁才能造就一方百姓安乐,可这样的清明,大多数考生是做不到的,这已和科举的初衷背道而驰。科举为了什么,为了能让君王坐拥天下贤士,而现在呢,贤士没几个,利欲熏天、唯利是图的小人却有不少,这也是一种矛盾。

范进为何会中举? 因为周进觉得他与自己的经历相似,从而对他“特别关照”。而之前他为何不中呢?怕不只是自身的原因吧! 这般黑暗的科举选人,早已负了初衷,那又有何用处? 舍弃吗? 不可啊! 留下吗? 又尽是些蛀虫、祸害! 这才是本文,乃至全书都在反映与讽刺的终极大矛盾。

由此可见,即使范进的结局是好的,但终极矛盾并未化解,反而更深化,越来越多的清明之士身陷利欲的泥潭,让社会对清明的压迫力量越来越壮大。这就不是个人的悲剧了,而是整个中华民族的悲剧。综上所述,该书应是悲剧。

青田县伯温中学 906 班 杨亦之



本文声情并茂地探讨《儒林外史》的悲剧性、喜剧性,一点点列出原文中的证据并加以分析,内容充实,论述合宜。开篇从作者吴敬梓出发,指出吴的悲剧人生会导致其作品的悲剧性,可谓一针见血,又和结尾对作品的悲剧定义遥相呼应。小作者详细分析作品的矛盾,从胡屠夫、范进、范进和胡屠夫之间、社会现状四个方面,挖出科举制对社会的危害性,并得出“这部书是悲剧”的结论,有理有据。

点评老师 梁晓勇