

一言一语

# 拔掉作风建设的“软钉子”

市直 一言

## 核心观点

把整治形式主义、官僚主义作为一项重要的政治任务，作为正风肃纪、反对“四风”的首要任务、长期任务，摆在更加突出位置抓出成效。

前不久，丽水市纪委下发《关于开展形式主义、官僚主义集中整治行动的实施方案》的通知。决定在全市范围内开展为期3个月的形式主义、官僚主义集中整治行动。

改作风走到今天，享乐主义和奢靡之风在很大程度上得到遏制，但形式主义、官僚主义仍是当前工作作风方面存在的突出问题。曾有基层干部举例：“某天晚上8点多来了上级电话，通知在第二天12点之前摸清全县某某行业的生产情况。即使不睡觉通宵达旦摸排，也不可能完成任务。但上级的指令就在那，到时间非得交差不可。”怎么办？只能堆材料、造数据应付了事……形式主义、官僚主义的现象林林总总，干部反映强烈，群众深恶痛绝。

形式主义和官僚主义由来已久，缘何屡禁不绝甚至不断产生“适应性变化”？一个重要原因就是，它们往往会披上“正确的外衣”，把表态和行动割裂开来，有着一定的隐蔽性。往深层看，官僚主义与形式主义常常如影随形，而且互为因果、相互加强。这也是这两枚“软钉子”难以拔除的原因。

形式主义、官僚主义是“极坏的家

伙”，非抛到粪缸里去不可。这次《通知》中明确指出，要把整治形式主义、官僚主义作为一项重要的政治任务，作为正风肃纪、反对“四风”的首要任务、长期任务，摆在更加突出位置抓出成效。

一具体就深入，有重点目标才能实施“靶向治疗”。形式主义、官僚主义是个大概念，不抓住重点方面、不聚焦突出问题，就难以有效治理。《通知》明确了重点整治的四个方面12类突出问题，并采取“十项措施”精准发力。既重点突出、又具体明确，深入领会并用以指导实践，坚持以点带面、由点及面，就找到了对形式主义、官僚主义进行“大扫除”的抓手。

集中整治，任务已明确，关键在落实。首先，要集中精力打好攻坚战，抓好为期3个月的集中整治工作，着力解决一批突出问题。其次，要树立打持久战的思想，把发现和整治形式主义、官僚主义作为日常监督、巡察的重要内容，与正在开展的污染防治和环保问责、扫黑除恶专项斗争等重要工作结合起来，强化执纪综合施治。第三，要持续加大通报曝光力度，深化警示教育，让各种形式主义、官僚主义“原形”毕现。

# 走路行车切莫玩手机

遂昌 抒敏

## 核心观点

马路“低头族”无暇顾及路况信息，存在重大安全隐患。应多措并举，提升行人和司机的交通安全素质。

据媒体报道，温州瑞安一名男子过马路时低头玩手机，遇酒驾司机被撞身亡。生命之花瞬间凋零，令人扼腕。

不可否认，智能手机的普及，给生活带来了极大的便利，但也让不少人变成了“低头族”，在走路时依然沉迷于刷微信、玩游戏、看小说等，因此遭遇交通事故的事例屡见不鲜。据报道，在江苏泰州，一女子边看手机边骑摩托车被小车撞飞；在河南郑州，一位妈妈只顾玩手机，身边的2岁孩子被汽车碾死……“低头族”无暇顾及路况信息，影响自身对交通环境或周边危险的判断，存在重大安全隐患。

汽车司机行车时使用手机的情况也较为普遍，如接听电话、刷微信，出租车、网约车司机边开车边抢单，有的甚至边开车边玩手机游戏。据统计，我国机动车交通事故的诱因排名前三的



有无证驾驶（占比26.86%）、酒后驾驶（占比18.1%）、开车玩手机（占比10.56%）。

如何遏制走路行车玩手机的现象呢？一方面，可以加大投入，增强道路安全执法力度，解决走路行车玩手机调查取证难度大、难以搜集和固定违法证据问题。另一方面，更应着力加强行人和司机的安全宣传教育，提升交通安全素质。只有多措并举，才能遏制走路行车玩手机引发交通事故的高发势头。

## 上周奇事辣评

本期述评：梅意晨

### 逛灯塔菜市场的阿姨“拿”走别人一袋肉 贪小便宜遗失大德

市民叶女士在逛灯塔菜市场时，把刚买的一袋鲜肉忘在一个菜摊上，结果，等她回身去取时，那袋肉已经不见了，菜场的监控显示，肉是被一名穿橙色连帽衣的妇女顺手牵羊给拎走了。（据本报12月10日7版）

如果有一个装满了连号现金的行李袋放在地上无人问津，一般人定会交给警察，可如果是一张5元小票、1元硬币呢？多数人便会认为这是“好运捡到”的意外之财，自然地放进口袋里。没错，在“涉案金额”很小，且不存在追究者的情况下，他人遗落的财物往往会归于自己。如果将场景转移到菜场，那就另当别论了。菜场的顾客大多是住在附近的熟客，而菜场的摊位老板也是长期固定的，若是遇到“失菜”，旁人没必要（当然也不太可能）找失主，只需要告知摊位老板便可。至于监控中的这位妇女，您贪这小便宜干啥呢，尽管现在猪肉挺贵，可白吃两斤猪肉又不能让你长生不老，您说是吧。

### 庆元一男子联合他人暴打亲生儿子 暴力“家教”只能适得其反

今年10岁的小明父母离异，5岁起就跟随父亲叶某生活。小明贪玩，经常不回家，今年1月22日他又没回家吃饭，在外玩到傍晚。叶某扬言“管教”孩子，联合两个朋友杨某和吴某，用竹条和网线把小明打得血肉模糊，经鉴定为轻伤一级。叶某等三人均因故意伤害罪获刑。（据本报12月11日5版）

每一个接受“棍棒教育”的孩子背后，都有一个（或者一对）在孩子幼时管教无方、在孩子叛逆时焦虑无措的无能家长。这些家长可能无法理解“孩子不是父母的从属品”这个概念，更无法想象每年的4月底还有个“国际不打小孩日”。将所谓的“家教”诉诸暴力，这是既野蛮又愚蠢的方法，不仅起不到教育作用，还会对孩子的身心健康造成危害，甚至可能让他接受“以暴制暴”的错误观念。在孩子犯错或“不听话”时，与其将你的愤怒转化为暴力，不如先平复心情，想一想自己是否有错误的示范，再以谈话的方式听听孩子的观点，同时说出你对他的期望。在此祝愿每个孩子都能健康成长，也希望每位家长都能成熟懂事。

### 两男子为抢车位当街大打出手 本质问题是城市车位供给

前段时间，丽水人的微信群、朋友圈热传两名男子当街扭打的短视频。这起打架事件发生在市区继光街，两名男子因为争抢一个停车位发生争执，进而发展成打架。民警赶到后将双方都带到派出所批评教育，两人都意识到了自己的错误。（据本报12月12日4版）

这二位车主的行为倒是颇有武林风骨，居然要通过比武来决定车位的临时使用权，这让我想起了西门吹雪与叶孤城、李寻欢与上官金虹，还有18世纪的美国西部牛仔……城市车位少、停车难，这是事实，不少车主甚至患上了“停车焦虑症”，看见车位自然想要抢占之。而争抢过程中矛盾升级，最终演变成打架。是不是他俩都谦让一些就没事了呢？我持怀疑态度——他俩是不知道谦让吗？实在是因为谦让的成本太高了啊，谦让意味着要在“违停贴条”和“找其他停车点再走回来”中择其一。最本质的问题，还是城市的车位供给。当然，两位男士真要决斗，也可以相约某拳击馆，戴上护具，请上裁判，来一场公平的搏击。

声明：本报《念白勺·杂谈》版倡导百家争鸣，所有言论皆为一家之言，不代表本报立场。